

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 وحسن عظمته فمبوضه شقيقة اللسان تمت اعين العقول غير المستبعدة كبرياءه ومانت لسته
 القول لم استعمله الله اشرف نور ظهوره خفا وسر طم الدجور وحجنت عنه نواظر العقول بانراق
 ذالك النور تركت قلوب الطالبين في بداية كبرياءه واليه جبر ولم يحسد له الا لتمام القول بال
 حرم حكمة محرم سبحة لا يحصر تمام ملك انت ما نلت على نكت وفوق ما يقول القائلون اعظم
 قلوبنا بنور به انك من ورطات الفضول ووفقنا لقرين باب ختمت بالقد والاصار
 وارفع لنا علم الهداية واشبعنا ظم الغما منه واسمعنا ظم التمسر والتمويه واشرق لنا مشرر التوحيد
 وارقار التشرية وكنز ملك على كرم واه قونا وبقدر عرافة تدا وشفاء مرض جبارنا وصلا في مرضنا
 وظهر وشرافنا وجهك شاعرنا وذكرنا ذكرنا بحدوث ذكرك باحنان باسنان سبحة

بسم الله الرحمن الرحيم

رب القوة المحيية وسلم على المرسلين خصوصاً على الشريف الانفس الطاهرة محمد وآله الا انهم انما هم
 والحمد لله رب العالمين لا بعد يقول الا تزل خلق الله وانفوسهم لا رحمة ربهم الا انهم انما هم انما هم
 وسر عيوبه انما كان الجبر لطيف والمطلب الثا اشرف الوصول الى حطار القدر وشال
 الابرار انما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ولا يحسد له الا لتمام القول بال
 الاتجار به التاب القية العلية وهو انما هو كمال المعاني وقاية بك جموعك الالدية
 بتحصين فضائه خمر انك هو ملك تفك بقدر ان جموعك الالدية فلا جرم لانه لفاقد البصيرة ان نور
 خضائه بمنزلة صدق وكاسب نفسه قدير ان يكاسب عليه في وقت لا يمكنه ان يدرك فالمراد من
 مرفوعة ليوم الحجاب نوبة للثواب والعقاب فتمت كبرياءه انما هو انما هو انما هو
 ان نوافر عينا فانا لم نلحقه بعد وفاته ولا نذكره اذ اذ ان وفاته ثم نعود مستر كما به مستر
 فمت عاقل من شين كنه وقت بيكار غيبته به انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو
 خوالده اراد اسد به ارضيت في العلوم بتحقيقه التمسرة للسعادة السرية لانه لا بد لها
 في مقدمات سبانيات ذك المعقولات ويصل الى درجة السعادات وحمدة المقادير
 كما علم البهتان انه سر المشكوة المحفوف والمبرر الرافق والمقاسر لقواعد العقاب المحفوف
 فلا بد من تصبده يا غفر والقائه بحسب المال الى ان الشيطان به غفر في مواقع الستم فتمت
 لهم واهلها انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو
 كتاب في اشكيت في بولغات اعلم العباد قدوة الملك را الغافر المقام والنور
 العلم قطب الابرار انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو انما هو

تحت طول تركه بخلاف الاطلاق قوله حتى ان كل مستورد يدعى علم انما من ذلك **اول** قد ذكر المحققون
 المنطقين من ان تسمية العلم مستور **اخر** انها مذكورة في الخارج من تصور بالاسم ومنها كون المستور
 حادثة لموضوع هذا العلم دون العلم **اخر** انها مذكورة في الخارج من تصور بالاسم ومنها كون المستور
 لا ادراك لتفصيل **اول** لا ادراك له حيث لا يتحقق ليس تفصيل بل تفصيل من تفصيل النفس والاشياء
 بالنسبة الى صور ادراكات جزئية كانت ام لم تكن كما يرى في المحل الا انه ان كان في نفسه
 ولا يكون تصور قائم بنفسه في حال ادراكه في غير محله **قوله** هذا هو رأي الامام اركان
 وتصديق جميع تصورات الشئ وانما يكون عدم كونه ادراكا على رأي الامام وانما هي ممكنة
 ليس الحكم فقط **اول** او جعل محكم ادراكا وجعل لا ادراكا ليعلم لا يكون لا ادراك نفس تصور وثق
 بانه تصديق في ادراكات نفسية فلا بد من ان يكون ادراكا لعدم جعل محكم ادراكا ليعلم لا يكون لا ادراك
 فافهم **قوله** والتصوير مع الحكم قسم من تصور المطلق لا يتم ادراك تصور مع الحكم قسم من
 والمطلق والتصوير المطلق عين العلم الذي هو قسم من تصور مع الحكم قسم من العلم وحكم الحكم
 سار في الاخرى وان كان قسم من تصور المطلق ليعلم مع انه جعل قسما له به ادراك
 وفيه انه لا يتم سران حكم احدية في الاخر مطلقا اذا ثبت محكم لانه لا يمكن ان يكون ما هو
 في الاشياء ولو قسم ذلك **فبقول** ان التصوير مع الحكم ليس قسما من تصور المطلق الذي هو عين
 بل قسم من تصور المطلق الذي هو قسم من العلم والفرق بين الاطلاقين كالفرق بين الاطلاقين
 بشئ قسم من كون الاطلاق في ان في جود الموضوع وقيد انه بخلافه في الاول لانه غير مطلقا
 شئ من قيد الاطلاق وهذا صريح في جميع اعتبارات وجنات فصار مقسم للافهم جميع

والله اعلم بالصواب
 في هذا المقام

لا بد من بيان كذا
 وادراكا وتصويرا

توضيح المقال ان شئ قد يفتقد مطلقا لعقل مجردا عن الاعتبارات غير مطلقا بغير العلم العارضة الذاتية والاشياء
 غير مطلقا فيه جهة من جهات شئ جهة انه قد لا يحل لعقل وصف تجريدي وهذا الاعتبار بغير العلم العارضة
 بشئ والتفصيل لاصناف الاسباب والاشياء او غير ذلك من جهة الاطلاق ليعلم مع كونه قسم للاشياء كونه يكتسب
 او انقسم القيد لشيء لانه لا يتكرر اليه بغير العلم بل قيدا لشيء يتميز عن الاخر بوصف من الاوصاف والاشياء
 من الاعتبارات والافهم انما هو من انقسم بعضها ما هو في ذاته الا بغير العلم كونه الوصف المذكور قيدا
 لها في المطلق غير المطلقا معاني من تلك اعتبارات في مرتبة كونها ما بينه اذا عرفت هذا **فان** ان
 التصور المطلق الذي هو عين العلم الذي هو القسم غير مطلقا بوصف الحقوق بل هو من الاطلاق ليعلم بغير
 للموضوع كونه قيدا والتصوير المطلق الذي هو قسم من العلم قسم لا تصديق كونه مطلقا وهو القيد والاطلاق
 انما هو قيدا له والتصوير مع الحكم ليس قسما منه بل قيدا له حيث يتلوه في الاعراض بكذا في يكتسب
 لا بد من انقسم المشهور شئ من الاعراض **قوله** وقد جعل قسم من العلم الذي هو نفس تصور فيه ان
 التصور الذي هو نفس العلم ليس التصور الذي هو قسم منه بل الفرق بينهما بالاطلاق والقيد كما عرفت
قوله فان علمي به بغير العلم الذي لم يقسم شئ الا بقية الاخر **اول** قيدا لانه لا يتم كون بغير العلم
 مطلقا لتفصيل العلم بل بغيره باعتبار تعريفه انه حصول صورة اشئ مطلقا لشيء غير مطلقا فيه كونه
 وهو بخلافه اخذ فيه بقية ولو كان الاطلاقا لم يرد مع ان العلم هو الحصول لا الحصول والاطلاق
 لا يستلزم الثاني لان الصورة حاصلة للعلم **قوله** ان العلم ليس على ما ذكره الاعراض حاصلة
 لغيره ابرار الاجاب مع عدم علمها بالاعراض **فان قلت** الحصول هنا كمال العلم بالحصول والا
 لم يكن على سبيل كمال العرض في الموضوع وهو خلاف الفروض من كونه **قلت** لا سبيل

على انه لا يغيره بالاشياء النفس
 وبعضها مأخوذ من بغير العلم بغيره

تفسير عقده بها في ما تقدمه ونقصها عنه وهو الاقوال الشبه في عاونه ان يعلق بالبدان فكيف يمكن تفسيرها
 امور اخرى قد بينت مع انها متعلقة بالبدان العنصرية والمواد الجسمانية فمقتضى ما تقدم من سبوتها وليس
 حالها حال العقول المحررة التي تتجسم في العنوم عند دفعه واحدة وهرية لارائية وانفسها تتجسم
 في اول مظهر جسمانية ثم دوت لا يزال تلك المثل مبدل صورة بعد صورة الى ان يحصل لها اول مظهر
 الانانية **حينئذ** لها قوة ادراك العقولات وادراك الظواهر من البهيات بسبب
 الحاشية العقل البهية لا ثم بعد ذلك تصير مستعدة لفهم الظواهر من البهيات بسبب
 بالعقل المتكلم ثم بعد حصولها تصير مستعدة لوصول قوة بها تفهم العقولات ثم تفسر حيلها بالعقل المتكلم
 تصير مستعدة لوصول العنوم المكتسبة عند دفعه مع العلم بقدرتها من غير خروج الى استحضار قسيتها
 بالعقل المستفاد واذا صارت بهذا المرتبة العليا والمراد بالعلمي فيكون لها تجميع الصور لغيرها بغيره
 ولكن انما الوصول والمرجوس من الله في الوصول بل هو خير من الوصول **قوله** الفكر هو
 ترتيب مواد **اول** لا يخفى عليك ان مجرد ترتيب مواد معوية لا يستلزم تساويا في الجهول بل
 لو كان ترتيبا يستلزم ذلك لقلت هذه مادة لا يستلزم بسبب هذين العنوين بعين
 العلم لم يحدث في ان تساويا في الجهول غير الانتقال من اللبس الى السمع ان ان في ما هو في الفكر
 كما سمعت من ان الفكر هو ترتيب من التعريف لم عن الاختلال فهو ما ذكرنا لك من ترتيب
 او معوية به في عقل الى امر جهول مما ذكرنا لك تعرف ان الفكر هو الانتقال من اللبس الى السمع
 والظن هو من هذه العقولات الواقعة في ذلك الانتقال فاعرف **قوله** والظن يمكن حصوله
 بفكر من البهيات لان مثل **اقول** قد شهد في ثبات المرام بل كان في فكره ما وثبت

بالفكر

باعترافه وروايتهم الاول ان يقال ذلك في الوجدان الصريح عن الاقوال **قوله**
 مركز في عقول البهيات والنسوان بل الى الحيوانات العنوم حيث تكون مجزأة **قوله**
 ومن لطيف هذا التعريف ان تسمى على العقل **اول** ووجه كونه لطيفا انما له في شدة انما
 المعرفة او المعرفة ذات الاسباب لا تتحدد الاسباب بالادراك بل تتحدد بها ان يكون بذكر ذات انفس
 فيمن لا يتصور العقل في القرب من البهيات والصوره لكن في الاخذ بشرط لان يكون معتمدا على
 شئ فيبذل بالبحر فيحصل به من انفسه النوع وقوته في انما يكون الوجود فمعرفة كنه النوع
 واعتباره عن سائر البهيات الواقعة في الابدان والصوره التي يحصل الاتي زكوا لا يكون كسبا بالعرف كنه
 للبهيات على ما هي عوفا الفصل سبي العنوم اليك ان انفس سبي العنوم اليك ليس اطلاق الادة والصوره
 عليها اطلاقا سبي شيئا بل في ذلك نوع الفاضل من ان الصوره معناه ما يكون في الامور والاشياء وفعلها حتى
 باطلاق الصوره في الفصل لانه عذبة لوجود انفسه قوله ان الادة والصوره انما يكونان لاجل ان لا يكون
 من اطلاقه شئ بل في غير ما سبيل الحقيقة **قوله** ان ذكر في بيان معرفته شيئا بانه من انفسه الفاضل
 فيسبب هذا انما هو انما هو تحقيق سبب معرفته ووجاهة لكل بحيث لا يحل للعنوم الا من تعرفه في العلم
 هو الذي اخذ فيه جميع العقل الاربع من العنوم والغاية الادة والصوره سواء كان مع وجه البرهان او مع وجه
 التحديد لان البرهان انما هو الذي يكون ما هو في معرفته جميع العقل الاربع فمقتضى هذا ان الطهرات المعنوية **قوله**
 فان الغرض من ذلك الترتيب ليس الا **اول** الفرق بين الغرض والعنوم الغاية يكون الاول من انفسه
 اذا الغرض ما كان سببا لغاية الفاضل وهو مبدوء في مسكنه لانه هو العنوم الغاية التي هي لكن الاخير لا يستلزم
 لكونه ان يكون شئ من حصول الفاضل من الغرض كونه سببا لسلطان مثله لانه يجمع عدم كمال الفاضل

١٤
 براسم كنه انما هو بقدر معرفة من يعرفه لسلطان فهو الفرق لغيره وان كان قد فاضل في فهم قوله فلو انه
 بمنزلة نفس له **اقول** انما قد كنه بمنزلة نفس دون ان يقول نفس الجنس لان الجنس انما هو ذاتي النوع مع كونه
 قتر فاضل في آيات الشئ بذاته كمن يعرفه في ذاته وانه كان له اعتبار به مثله انما هو ان لا يثبت
 به الصدارة انما هو في ذاته كسبب لتعرف الذاتيات والاشياء من العرضيات وهذه الذاتيات
 كالجسمية والنباتية تقتضين قتر قول الابداد والتميز في نفسية الجسمية وهو ان يثبت في نفس من
 نفس هو في الشجر من دون واسطة وفيه كمال في تعريف قول الابداد فانه من شجران من شجرين
 الجسمية وكذا النور والنعمة من نفسية صورة الذاتية واذا وجد شئ ما هو من لوازم النفس هو بمنزلة
 النفس في شجران كالحمد ومن يراى ان يعرف شئ ما هو من لوازم النفس بمنزلة النفس في
 هذا فن بانه انما يثبت عن العرضيات انتفاعا في كل من هو من الوجود اذا قد ان هذا
 الجنس دون النفس **قوله** حقيقة كل شئ من ذلك العلم **اقول** قد بان من هو من
 جميع القضايا من الموضوع والمحمول قد بانها هي المحولات المنسبة في الموضوعات كذا تقول ان
 المسئلة ما هو من نفس السؤال او اسم كنه مع حمل السؤال ان في هذا المسئلة ان
 هذا المسئلة نفس نسبة الحكم في الموضوع والمحمول وان كانا من مسائل كنه قد رجت الذات
 كذا في **قوله** لا تقول المنطق جميع قوانين الكتب **اقول** مراده ان كل قانون فرضه
 فلو ان يكون نفس المنطق فرضه ان المنطق كشيء في هذا القانون كشيء في هذا القانون
 المنطق لقانون **فقولك** هذا قانون وكل قانون منطق فيجب ان هذا المنطق ثم نعبده من كل
 القياس الاخر فقول هذا منطق وكل منطق كشيء في نفس من كشيء في نظر حال المنطق اذ هو
 واسطة ثبوت

ان المنطق هو كونه
 هو ذاته

واسطة ثبوت نفس معرفة كونه وحيث انما يتوقف على نفسه **قوله** بر بعض اجزاء كنه كنه
اقول انما قد شاع كنه ان المنطق في الاشكال الابداعية هي زيادة عيبها في دونت **وليس**
 فقول ان الشكل الاول يدبر الان في قضية ان اراد بالشكل ان يثبت من الصغر والكبر **فقط**
 انما ليس يكون بدية وان اراد ان يثبت في قضية **قوله** كنه الان في نفس كنه الان في نفس
 يقال الشكل الاول يثبت من سائر المنطق **وامس** ان يثبت كنه الان في نفس كنه الان في نفس
 الاشراف وهو ان علم المنطق غير صحيح اليه لان ما ان يكون من فعل دلالات اللفظ في البحث
 عنها على سبيل المقدمة وكيف يتبين ببحث اللفظ في قانون كنه كنه في هذا من المفاهيم الكلية
 والاعتبارات العقلية من الاجناس والفصول والعرضيات فالعلم المنطق كنه الان في نفس كنه الان في نفس
 البرهان الاول واما البحث فيها عن احوال المنطق واقضية القياسات التي لا بد ان ترجع الى الشكل
 الاول فيجب ان يكون في تلك مسئلة من علم المنطق الخراج اليها كونه في كونها تعرف حال النظريات
 واكتب بها من اليه بيات وقد على **قوله** القول بالتفصيل بين سائر المنطق بالادمان
 بعضها ورد الاخر كالاختلاف في القياسات والاعتبارات الخاصة **اقول** في كلامه مواضع
 وتام **قوله** فلو بحث عن دلالات اللفظ من باب المقدمة وفيه ان المنطق كنه الان في نفس كنه الان في نفس
 تدوينها انما هو كونه مدار الافادة ولاستفادة ولم يجمع احد منهم كونه من سائر المنطق **وامس** كنه
 مسئلة البحث عن المفاهيم الذاتية من الحكمه الا على مع ان الامر ليس كذلك بل من التفصيل
ان عرف الحكمه الذاتية بها علم باحوال اعيان الوجودات على ما هو صديقا لفظي خارج عنها لان
 البحث فيها ليس من احوال الموجودات الاعتبارية **ولان** **قوله** علم باحوال الاشياء

الاخر في
 كنه كنه

وان لا يكون اعم من الاول فهو واسطه ثبوت العارض للمعروف في سبيل ان العلم كالا سله لال
 تعفن الاوسط هو وجوده في كل من عررض بعض لوسطه في العررض في كل من عررض في كل من عررض
 اسر الواسطه في الالبات هي يكون اعم من الاولين او اعم من الثانيين واسطه في كل من عررض في كل من عررض
 فبسي ما برهان ان الذي يقتضيه العلول الى العلم كالا سله لال في بعض الاوسط بن يقال في الجرم وكم
 في بعض الاوسط في بعض الاوسط وهو موجود في كل من عررض في كل من عررض في كل من عررض في كل من عررض
 الفهم يمكن ان يكون مع ذلك واسطه في العررض في الواسطه في العررض في العررض في العررض في العررض
 لولا ان يكون في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
 لان اوسع العلم من ان يعرف لولا ان يكون في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
 لولا ان يكون في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
 وبان ان يكون في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
 مع العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
 مع الواسطه في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
قوله كالحركة بالارادة اللائقة للادب ان الواسطه ان يكون ان **اقول** كالحركة بالارادة اللائقة للادب
 الواسطه المحموان ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون
 وراية وفعله فالان ان العلم كالا سله لال في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
 والعقلية **نعم** ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون
 ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون

عررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض
 في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض في العررض

السطرين

السطرين عن ذكر قوله ولست اريد في الذات مستند الى الذات **اول** ثبات بذات في كل
 اعتبار في سبيل ذات التي لا يدرى اعتباره ولو لم يكن اعتباره في الجرم فيس المقدم من الموارد
 الذي قد عرفت ان اعتبار الشيء في الجرم غير اعتبار الذات في الذات فبسي ان يكون ان يكون ان يكون
 في الذات بالذات **قوله** والعلوم لا يبحث فيها الا عن الاعراض الذاتية لكونها **اول**
 في كل الامر فما ذكره من بحث في العلم عن الاشياء التي عررضها لموضوع العلم ان يكون ان يكون ان يكون
 من الامر الا ان العلم ليس يبحث في البحث في البحث في البحث في البحث في البحث في البحث في البحث في البحث
 ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون ان يكون
 هو واسطه امر اخر هو الاسم كقولكم كرفع فهو علم الفاعلية حقيقة لولا ان يكون ان يكون ان يكون
 هنا عارض كقولكم واسطه عرض غريب كقولكم كرفع في سائر العلوم حيث يجد التبع **قوله**
باب اعلان الادب عن هذا الشبهة بوجهين **الاول** ان ما ذكره في هذا الموضوع طرأ
 فقولهم موضوع كرفع حيث في معنى خواصه الذاتية اعم من كونها العوارض الذاتية مرجع لنقل
 الموضوع او لا نواحه او لا خواصه الذاتية كونهم ركنه في المقام فبسي في موضوعات كرفع
 قال نول ان كان فانه في موضع مراده بالافعال الاعراض الذاتية ما هو مرجع لبحث الابدان
 ان كان الذي يخلق الشيء لذاته او كاي وبه ما ذكره في خول وذلك حيث ان كان كرفع
 موضوع العلم لغير موضوع مستودع له هو عرض ذاته كالحجم الطبيعي في قول كرفع
 في الطبيعي وان كان كرفع موضوع مستودع له هو عرض ذاته كالحجم ان في قول كرفع
 جوا ان له قوة التسمية له بعرضه لا مراد من ان لا يحدده في العموم عن موضوع كرفع

وحدات في الواقع وبين المرتبين كون بعد العاض لا مخرج اذا كان الاسم حين الآخر في الواقع
 لا في مرتبة من الواقع كان عرضا غريبا بالقياس الى ذات الاسم في مرتبة دون الواقع وهذا بخلاف
 الاختصال والمواد في العرض الاول بمعنى الواسطة في العرض لكن في جانب ذات الموضوع فيه
 بلا حظ ذاته في الواقع ويختلف كمال الاختلاف مع ذلك لا اختلاف عند اللاب انتهى كونه
 وصيكت في مرتبة كنه طبق لوجها اليك قوله واقامت له مقام للمجد **اقول** مراده
 ان العرض الذي قد عرف به محصنه انه يمتثل لشيء اولي وبه اوله والمصنف وصف بعض
 الذي لا يذكر حيث قل عن خواصه التي تحته لبراهة وهو وصف غير التحديد لان في ان في المحل
 والتوصيف ان هو بعد معرفة الموصوف مطلقا او باقيا المفهوم ولهذا اقيم ان الاوصاف هي
 خبر بان الفرق المذكور في مع كون المحصنه المذكورة لشيء اذا اذ كانت توصيف في شيء محصور
 والاوصاف المحصنه لال الموضوعات كلها بعد ما تحته الامر لا يكون حاداً وان كانت حاداً
 المصنف بعينه مع ما ذكرنا في ان التوصيف فيها احتراز لا توصيفي **قوله** فقل موضع ان
 التقويم **اقول** لا في هذا المذكور في مع ما يظن ان كل عرض كنه في اوصاف ذات
 من كون الموضوع المنطوق هو المفهومات الاعتبارية والعقولات التي هي لان المعلومات
 والاصولية من المفهومات الاعتبارية ما هي كونها معلومة في الذين وقد اختلف القوم في حال
 المنطق ما من حال العلوم المحسنة ام مع جباله من بعض ان في عرض كنه المشهور الاول وعن
 القوم الذين الحكم ان صيرت العلم بحال احيان الموجودات مع ما هي غير في نفس الامر فلهذا
 البتة ان المنطق منها ليس كنه الاخر للمفهومات الموجودات التي هي الموصولة الى التو

كل ما كان في العلم بها اخبار
 العلم بها اوصاف
 تخصيص

المرتبة

الصدق وان حلت لحيات من المذكور فهو من كونه يظهر من شئ في انفسهم كونه مرتبة
 قل في آخر المنطق في آخره من المنطق ذكره في سبيل الاختصار ولقد صدر في العلوم المحسنة
 كان المنطق من الحكم فلهذا في التقدير لها من كون انفس من بعض العلم الى بعض الاخر يظهر
 من تعارض الحكم كونه المنطق من الحكم حيث جاز من جازته المحسنة حيث قل في مقام بيان كون
 مرتبة المنطق بعد تهذيب للاختلاف وتقوم لتقوم بعض العلوم الرياضية من الهندسة والحساب
 ما يبعد بالاعتراض من تهذيب صلاحيه او شرعوا في المنطق سلكوا في العلوم الاخرى في سلك
 انما في حصول الاعمال الطرية والاقوال الطرية التي دورت به في شئ في تحت اقسامه سبق الكلام في
 ان نقل ذلك جاز ان الحكم عند ترك الصور ترك لظواهرها فيها يتحقق مع في الاشياء دون
 وبما رتبها بطبع مع مقتضى الاشياء دون ظهورها في العلم في البطلان في الاشياء المحسنة
 المحسنة في ذلك وذكره في بطلان كونه ان المنطق قسم من المحسنة لانه قل في صدر كلامه **بانه**
 في شروع المنطق من تهذيب للاختلاف وفي ذلك كونه غير محسنة **قوله** واحتمل انهم قد سلكوا في
 الى الباب **سنة الاداء** باب ما غوي اى الصيغ الخمس **ان** في التعريفات الثلاث
 القضا **الارام** القياس واخراته **الشمس** البرهان **الشمس** الجدل **الشمس** الخطب
ان من الغلط **الشمس** الشعر والعلوم كنه في اللفظ بالاداء في اخرها في تلك حوزة كونه
 ويظهر من شئ في بعض هذه الذكورات قد بر **قوله** ولا يكون موصولة **قوله** المواد بالعبارة
 يكون موصولة منه لوصول للعدل ومعه عدم المعلول والصور ليس موصولة **لك** من مختلف
قوله فالحكم مع شئ لا تعرفه **اقول** وكذا الحكم مع التفتت كقول تركك بارحمتك او

بذلك

بوجوده فان الحكم مع المفهوم كمنع حكمه عن الذات الباطنة كذا الحكم في واجب لوجوده في الحكم
 فيجب المفهوم بغير حكمه عن الذات الباطنة اذا قلنا ان في عالم الوجود نفس الحكم مع المفهوم هو
 مفهوم اذ هو مفهوم ليس الا عن راضف او تراها محضاً من مجموعيات او من ضعف المكث
 فكيف يصح عليه حكم بوجوده من الصفات الجارية والنوع الكمالية في العلم ان هذا
 قد صرح به مفهوم واجب لوجوده كمنع الحكم الذاتي وهو محمول لا عن الحكم بل عن
 العرض اذ هو محمول على افراد الممكنات باعتبار اختلاف صورته في مختلف الحكم في كل
 هذا ان يندفع الاشكال في الوجود في امثال الحكم كمنع ان يكون الحكم في ذاته
 والمحمول المطلق منع كمنع غيره فان تلك الامور هي المفهوم بغيره من صفته في العلم
 ليس شريكاً بالبرهان المطلق مشهور من افراد الممكنات والمفهوم المطلق وان كان محمولاً
 منها في شريك بالبرهان المطلق بالاول الذي اذا قلنا ان الواجب عين ذاته كان
 الحكم باقية في مفهوم الواجب لعدم اقسام ذاته كنهية العقل كذا لا من صفته الحقيقية ليس الا
 ما بها لكن عينه العلم وخر من الصفات النفسية غير مشوب الى المفهوم منها بل الى ما به ان
 انه باق في الحقيقة المتعالية عن المحسوس في نفسه ووجه ذلك ان مفهوم المحمول المطلق لا كان
 اعتبار الكون في نفسه عن جميع كماله العلمية في هذه الاصله معروفة في العلم في العلم
 العلمية بهذا الوجود وهذا هو مناط انتفاع الاجزاء وحسب ان هذه الاصله كمنع ان يكون
 فكان مشوباً بالمعوية في مذهب العلمية وهذا هو مناط انتفاع الاجزاء وحسب ان هذه الاصله كمنع ان يكون
 اذا حكم عليه كمن **قوله** بانه من اجزاء **اقول** الجزأ بالتشبيه ما انتم الذين رافقها

وكانا متبعية في اصول الواو وهذا في حيز كمال في ما حكم المكان عند المتكلمين غير لظن ان
 الحكم المحمّل من مفهوم الاخر وهو ما يعتمد عليه الحكم كالأرض للسرد والاعتقاد في حكم
 بالمتكلمين وانما في حكمه هو الفرض في المفهوم المحمّل بالجزء الذي لو لم يشغله كان محلاً له
 الكون في ذاته وانما في الحكم في المكان امر واحد هو سلب الابل من الحكم في العلم في العلم
 من المحمّل في الجرد **قوله** والافعال الاعتبارية **اقول** قد عرفنا لغير الاعتبارية
 يكون الفاعل في ذلك وهو سبقاً بالشعور والارادة والرضا والقيد الاخير يخرج الفاعل عن الحكم
 القيد الاول يخرج الفاعل عن الحكم كالأحرار في النار ولا يخفى عليك ان القضية ليست بمنفعة
 اذ لا يلزم ان يكون كمنع من افعال النفس بوقته بالشعور **فهم** هذا في الافعال الجارية
 لنفسهم والحكم ليس محمولاً من الافعال القيدية بل صادراً عنها لا يخرج في شعور بها
 كيف هو مستلزم لتسليم في بعضها مثلاً في تصور فاعل من افعال النفس في توقف صدور النفس
 على تصور آخر وكذا في ذلك تصور للزم التسليم وهذا ما قيل ان الاشياء صدوراً متوقفة على
 الارادة وهو لا يتحقق الى ارادة اخرى تحت هذا الكلام لا يفيق في هذه الحقيقة **قوله** يدل على ان
 امور الحكم من اجزاء التصديقية **اقول** كمالاً لا يعرف لانه كلام المصنف في ذلك
 والمصنف في امره في الامم في التصديقية كمنع كونه مركباً من اجزاء الارادة بغيره من الحكم كونه بسيطاً
 وكون التصورات في ذاته **قوله** لا يمتنع تصور الحكم لا يدل على ان الامر بغيره من خلاف المطلوب
 اول لان ظاهره ان التصديقية يتوقف على تصور الحكم وهو لا يستلزم الجزئية بل يظهر في ان تصور
 الحكم شرط للتصديقية **قوله** ولو صح حد قوله احد هذه الامور في ذاته **اقول** في نفسه

وبعبارة أخرى لا قدرة للواقع ان يوجد في اللفظ اثر أو يؤثر في كنه اللفظ لغير الدال
بالذات فلا معنى لتعيين الاله اذا اراد احد ان يعبر عن هذا المعنى بخصوص فيلفظ هذا اللفظ
واذا كان الوضع معناه مذكرفيكون الدلالة تابعة للارادة لانها مأخوذة في معنى الوضع وحصول المعنى
عند سماع اللفظ معطى لا يدل على عدم تابعية الدلالة للارادة لان المدلول هو المعنى لم اذ لا يطبق
ما هو نفس الوضع في اللفظ الدال هو اللفظ الذي يدل على المعنى للارادة لا يدل على المعنى مطلقاً هذا المعنى
ما يستفاد منه دام الطول لكن في كلامه موضع الظاهر **قوله** ان الوضع لا يجعل اللفظ
لفظاً فان ثبوت المطلوب هو كون الدلالة تابعة للارادة لا يسوق في ذلك لمقتضى بل لا
يذهب هم منسوب الى ذلك كما اجد لا ريب بل بالمرام **قوله** ان الوضع لا يجعل اللفظ
الغير الدال بالذات والابالذات فمن هذا الكلام يلزم من ذلك ان اللفظ لا يعلو معونها
لنسبته اليه لا بتوسط الوضع بل الوضع انما يكشف عنها كاشراً اليه بلفظ وهو مع اللفظ
من التعالين بالمعنى المذكورة وهي كون الدلالة تابعة للارادة لا يكون بنفس الوضع ولا لفظاً ولا
في دفع اصل الاشكال او يطلع ما دونه من راس حيث لا يتجلى الى هذا المطلوب والى ذكر
الغاية في الوضع اشرف من قبل ان يعرف في انما الى معرفة دون انبته خط افتق دون ان يكون
كلامه دام طوله بين مع هذا المذهب **قوله** من ان اللفظ الغير الدال بالذات لا يجعل اللفظ
اذا الدلالة بناء على الوضع تابعة فيكون اللفظ جعده الوضع وفيه رأت المعنى من اللغات في موضع الوضع
بمعنى ان وضع اللفظ مخصوص في اللفظ والافلا ودخل في الدلالة على الذات او مع دلالة مع اللفظ
اذا كان والابالذات مع المعنى فجمع على وجه بل هو حاصل هو صير بالذات في صير هذا الوضع
كانه

المعنى

الامر

كانه اذا لم يكن والابالذات فلا يمكن للواقع جعده بالذات كما عرفت به في كلامه وبالحكمه القول بالوضع
بناء على المقالة اللهم الا ان كان كون الوضع لنسبته اليه وجهاً خارجاً عن الكلام وقوله انه لا معنى للتعيين
الاله اذا اراد احدها فيه اولاً ان اللاحق في نظر الواقع هو كون اللفظ بحيث متى ان يراعى
مع المعنى هذا اللفظ ارادة مستمكن كون هذا المفهوم جزءاً للمعنى لا يلو في الوضع خصوصاً من اللفظ حقيقة
او خارج عن نفس مفهومه بل لا يعقل كون غايته شيء جزئياً او نفس حقيقة كاستفاد من قوله
فالمعنى لتعيين الاله اذا اراد احد من مع الوضع في ذلك مع ان الوضع حسب مع اللفظ هو الذي
يعتبر فيه تعيين اللفظ للمعنى وكون هذا المعنى للدلالة او لا غرض آخر لا يربط له في مفهومه وان كانت تلك
الشيء فلو كان في نظر الواقع مع ان غرضه من الوضع وعرضاً لظهوره في احقره المعنى في الذين فوجد ان
حضوره هذا اللفظ لا يلفظ اخر كمن تلك الملاحظة في الاعتبار التي قد اخذ في الوضع ان هو امر زائد على
نفسه من لوازم الوضع ليست تلكه للواقع حال الوضع وهو من ظهوره انما هو تعيين الغرض في نفسه عن
المس المشترك معه في بعض انواع او خبر من العواض **قوله** ان ما ذكره مع ما ذكره بقرينة كون
الدلالة تابعة للارادة الظاهر انه غير متفرع حديه فغيره منها مأخوذة في معنى الوضع حين لفظه واذ هو ان
لم تعرف الوضع بلفظ اللفظ بل بتعيين اللفظ للمعنى وانما خير منه لا يربط لهذا المفهوم
بما ذكره كون الدلالة تابعة للارادة وقوله وحمل المعنى على اللفظ مع عدم تابعية الدلالة
للا رادة الظاهر انه وقع اعتراض في كلامه او رده بعض مع القول بتلك المقالة ما صرح ان الدلالة لم تضع
تقضى ان تكون تابعة للارادة فاق طعنون بان اذا سمع اللفظ كان عالين الوضع تعقل معاً
شوا ارادة اللفظ اولاً ولا يلقى بالدلالة الا اذا ان القول بكون الدلالة موقوفة على الارادة باللفظ

فإنه لا يتحقق له صفة كذا لانه كون المعنى الجزئية من المعنى المتعاقبة غاية الامر كونها مطابقة لجزئية حقيقة
 وثبت ما ذكره الطائفة كونه على عدم كون استعمال اللفظة الجزئية هو اللزوم الخارج من قسم انفسهم
 مع انه استعمال جزئية لان انفسهم قسمهم الجزئية ضمن الكل والزموم قسمهم الخارج عن حال استعمال
 اللفظ في اللزوم لا استعمال اللفظة الجزئية او الخارج عن المعنى حيث لم يتحقق كيف ينبغي
 حيث الزم كون الجزئية المعنى كذا لانه قسمهم دلالة الالتزام كمن يصدق بعينه تحقيقه ويذكر
 كونه في نفسه فثبت له دلالة الواقعة في مورد القسمة لا دلالة الصفة المتعاقبة لانه في هذه اللفظة
 من غير صفة الى بعض التكملة لا يصدق في قسمهم في المعنى العقلي لان لا احد ان يقسم هذه اللفظة
 اما ان يكون والامتناع في المعنى او لا والاول هو الدلالة الصلبة في وجه التعقيب اما ان يكون والامتناع
 في المعنى او لا والاول التضمن ان في الالتزام والدلالة المتعاقبة لا بد ان تكون لوجود ملازمة متعاقبة
 فهم المعنى اللازم عند الفهم اللزوم وان كان التكملة غير متعاقبة بها لكن لا يستلزمها وان كان
 كان يمكن له ان لا يصدق وجود الملازمة بينه وبينه لكنه خارج عن المقدم وشرطه الملازمة الواقعية مما لا بد
 في باب دلالة الالتزام سواء كان للنطق او الاصول او غيرها والزيادة مع هذا المقدم وان كانت
 في الخارج لكنها غير متعاقبة اليها للنطق والاصول فتكون المعنى من كفاية اللزوم في الجملة
 والتعريف للنطق غير محصل الاول لانه ان ارد باللزوم في الجملة الملازمة المتعاقبة بها فلا يصدق
 المستقيمة عن المقدم الزائد فلا يصدق للنطق لعدم الاكتفاء بها لان اللفظ في الملازمة والامتناع
 الى الزائد وان ارد بها الغير المتعاقبة فلا يصدق للمعنى لانها لا تكتفي بها بل يصدق الى ان
 الملازمة على مثل ذلك قسمهم في نفس قال في توضيح رتبة هذه اللفظة اعلم انه من فسر الدلالة بكون اللفظ
 بحيث

بحيث متى اطلق قسم المعنى شرط في الالتزام اللزوم الذي يعبر عنه بقدر الخارج عن تقديره كمثل
 تلك الجزئات والكنيات التي هي تلك المعاني الدال عليها عند مجموع المركب منها ومن قرأها بالية
 والقافية ومن يبركون اللفظ بحيث اذا اطلق قسمه المعنى لم يشرط ذلك اللزوم وهذا هو السبب لقاعدة
 العربية والاصول والاول ان يصدق احد العقول التي كلامه وقال في ترجمة لسان العرب في
 بند البيان المذكور وفي ما ذكره في الدلالة على فقه موضوع الظاهر وما مر منها في قوله من فسر الدلالة بكون
 اللفظ بحيث متى اطلق قسم المعنى لانه ان ارد بقوله قسم المعنى فقهه فله يصح به عدم التزام
 حيث كونه سابقا من الفهم الا قسمهم من ان يكون باللفظ لولا ما يخرج بعض قسمهم الدلالة
 كونه في ذلك ودان ارد به الا قسمهم لولا ما ذكره من شرط اللزوم الذي يعبر عنه باللفظ المذكور في باب
 الالتزام **فمنها قوله** ومن يبركون اللفظ بحيث اذا اطلق قسمه المعنى لانه ان ارد باللفظ لولا ما ذكره من
 كون اللفظ في بعض اوقات الاطلاق بحيث يقسم منه المعنى كما هو في اللفظة او الفقه
 في نقول في هذه المعنى الجزئية اما ان يكون قسم الالتزام من اللفظ لوجود ملازمة بين المعنى
 لولا يكون فان كان للاول فهو يكتشف عن وجود الملازمة كذا في بعض الصور الجزئية
 وان كان لثانيه فهو مستلزم لعدم المعنى اللزوم من اللفظ اصولا فتعقب عن بعض الصور البنية
ومنها قوله على الدال عليها عند مجموع المركب منها ومن لفرائن الية للقافية لان الدال على
 المعنى الجزئية ان كان هو الخارج المركب من اللفظ غير متعاقبة في الجزئية التي هي سدا في تمام جزا
 في المفرد من الوجوه فيه وهو خوف من جوابه **وقوله** وجوابه ان لا قسم ان تصور **اقول** فيه ان
 ان الصور الفقهية بين التسمية ليست غير الالتزام عند تصور التسمية لكن كذا في ان الصور الفقهية

من فسر الدلالة بكون اللفظ بحيث متى اطلق قسم المعنى لانه ان ارد بقوله قسم المعنى فقهه فله يصح به عدم التزام حيث كونه سابقا من الفهم الا قسمهم من ان يكون باللفظ لولا ما يخرج بعض قسمهم الدلالة كونه في ذلك ودان ارد به الا قسمهم لولا ما ذكره من شرط اللزوم الذي يعبر عنه باللفظ المذكور في باب الالتزام

فالتعقب

غير لازم في ذاته الاتزام والصدق في تصور كونه موجودا في الاعراض عن هذا الجواب القول بان
 دلالة الاتزام بتحقيقه يتحقق المطابقة بالمرتب مع اصحى وكون كونه ليست غير واجبه اليه الجواب
 اذ يوجب كونه نفس ذاتها ومفهوم الحمد الاول ليس بدلول الاتزام في المرتب مع اصحى في قوله في
 هذا البيان نظره **اقول** الذي في اليه نظر عدم الاقبح في اثبات لازم من كون يتضمن الاتزام
 مستوفين للمطابقة الى صورة ما يقبض من حركته في نتاج شرط القياس من حيث القضا بالثبوت
 معها في انفسه احرار كون يتضمن الاتزام من كون المطابقة في فرض تحقيقها بدونها بدو خلاف
 وهو خروج النابع من كونه تابعا وان لم يوافق غير منكشف لمحقق عن المنبوع وهذه الاقضية نظرا لها من
 حلالها الكس والمركب عنه انتفاؤها كون الحمد اعظم من اجزاءه بغيره حتى جبه الابدان في كونها
 بران بحسب الصورة في الغرض النسبية لشخصه في انظر في انفسه في الابدان في كونها
 الانابع قوله لانه دال على مفهوم الحيوان ومفهوم الحيوان جزاؤه لانه **اقول** مراده ان الحيوان
 الذي هو جزاؤه وان لم يدل على جزاؤه المخصوص ولا يهبط لكنه يدل على مفهوم الحيوان وهو جزاؤه
 لان كل جزاؤه في نفس جزاؤه لان في كونه ركب من شخصين واليه في لفظ الحيوان
 هو الشخص الذي في بوسطه ان هذا اللفظ هو جزاؤه هو جزاؤه في اخره اللفظ هو جزاؤه هو جزاؤه
 مثلا فان لم يفهم ان هذا اللفظ هو جزاؤه هو جزاؤه في اخره اللفظ هو جزاؤه هو جزاؤه
 كونه ليدل كما عليه كثره في تحقيقه في اقبه التوحيش لشرعيه بران مع عدم تركيبه في الذات والذات
 بمراده هنا وان كان في غير كونه في الجانب لانه في بعض رده وهو لعدم احد الامر في
 في الفردية ان اجزيت الذات المنفصلة من رده وانفصلت في العرضات اجزيت الذات المنفصلة
 مفهوم

مفهوم شئ في نظره فيكون ان اعتبار الذات في مفهوم اشتقات كانه في غايه شئ في كون
 على وجه الحقيقة ان يقال شئ في ذاته ثبت له الضرب فيزم ضرورة شئ في كون شئ في ذاته
 بين الثبوت كما هو مفهوما لاول اذا تواتر كانت مع وجوده بان يقال في شئ في ذاته
 فيزم ثبوتها في العرض في القضا في انفسها في ذاتها في كونها في كونها في كونها
 ناسي شئ في ذاته لان مفهوم شئ في ذاته هو مفهوم من الاعراض العامة للذات والحيوان ثم عرض
 الدليل على صحة ان اخذ الذات المنفصلة لا يلزم القضا في ذلك للملك في الضرورية لان الموضوع
 هو الذات المطلقة والمحل هو الذات المنفصلة وقد اجاب سببه بالاستناد الى ان ثبوتها في ذاته
 انه اذا كانت الذات معترف في المشتق فلا يكون في النابع زيد الموضوع اذا كان معترف في ذاته
 كاتب من ان يكون ما في حين الثبوت او في حين عدم الثبوت لان مع النسبة للاتزام لا يكون
 ومع ان لا يكون القضية كما في رده في الاول يكون هذا القاب عليه من قبله شئ في ذاته فيكون
 القضية ضرورية لان مفاد ان زيد الكثرة ثبت له زيد من الكثرة ثم عرض في نفسه بما صلا انه
 لا داعي لاحتمال فيه حين الكثرة للزم الواقع محلا لا يكون ان يكون زيد الشرط بشرط الكثرة فاذا حل
 هذا الشرط مع زيد في حين الكثرة لا يكون من قيد حيث انشأ في نفسه فاجاب عن هذا بان زيد الشرط
 بالثبوت لا يتم كالمصدق مع الزيد في حين الكثرة لانها في الشرط جزاؤه في ان راجع ووظف
 والاتحاد في المصدق شرط المحل **ان** اذا لم يكن انما في مقتضى اشتق يكون الاستدلال اليه
 لان الانسان في حين الكثرة ثبت له الكثرة علم والصورات علم بالصوره فيكون **فقط** لا نسيم
 انه ثبت له الكثرة علم بالصوره ثبت له الكثرة علم والصورات علم من ان يكون مجموع الفرد والذات

٢
ضیاء الکفرام

ky

[illegible]

من طاف حول حزن تحقيق علم ان النفس لا تفسد بحسب البصرات حذرة في الخارج من
 منع النفس ما حبه لكن لها حركاتها بما هو المصير في الخارج او باعداد القوة البهية لنفسها لا سيما
 على اكثر في حيزها كما هو مذهب الاشراقين من كون القوى لها مفعول في العقل الموجودات لما قيل
 واما اي المذهب ليس المفهوم من انجزله هو الصورة الى صورة العقل بل هو ان تلك الصورة كان
 الصديق على كثر في علم النفس فلا يكون مانعا ويخرج عن تعريف الجزئية فلا يكون مانعا ولو بدل قوله نفس
 نفس اركانه كان كما هو في تلك النفس في هذه النقطة على تعريفهم تصور يحصل صورته في
 الى مدخل العقل وان كان برؤية الاشكال الفهم من حيز ادراك الجزئية قد يكون مانعا في الاشرا
 كما اذا وقع مقدم الشريعة في هذا الموضع لها في قولك ان كان زيد صدوقا على كثر في علم جزئيا
 خرج شيخ ارسين ان الطفل في بدء الولادة لا يفرق بين صورة امه وغيرة ابيك منها شيئا واحدا
 البصر يدرك شيئا ويكرهه ان يكون زيدا او غيرا قبل ان يكون هذه كذا في علمي الحواس عن الاول
 فهو من الاول ان الشهية المذكورة حجة اللفظ ليست فيه معقولة وانما هي في النفس
 الحواس في حيزه كذا لا بعدت انما هي في حيز العقل الذي يستعمل في الرضايات لا التقدير كغير
 النفس في العقل للفرقة من من يتقدم الجواب عن الوجود ان في ان ثلث توفيقه ان فرض اذا كان
 يجمع تورا العقل الكثرة الى جبهة فان فرض عدم ادراك الكثرة الى جبهة كما في الطفل او ادراكها كما
 سبيل التردد في ضعف البصر كان خارجا عن هذا **قوله** اقول العا هي الصورة الذهنية
اقول هذا الموضع اللفظي للمعاني الذهنية المأخوذة من حيث كنهها من الواقع وادراكها سواء كانت
 اولها بها ام لا لا كونها موضوعا للمعاني النفسانية لكن لتحقيق موهبها في حيزها في مقابلة
 هذا القول

٥٢
 لهذا القول **قوله** فان غير هذا اللفظ مفردة المعاني المفردة **اقول** ان اللفظ المفردة لا يراد
 يكون معانيها مفردة مفردة كون مركبة ان اللفظ المركبة قد تكون معانيها مفردة كعبدة الله تعالى والحي من الله
 كيف يسبق لذلك القول مع ان الفلاس الوجوه فوق هذا **قوله** فان الهندية اذا هي من
اقول الهندية المأخوذة من الذين لا يتبع مفهومها بما هو مفهوم عن وقوع الزكرك من كثر في علم
نعم الذات التي هي من الذات خارجة بل عن الوقوع بين الكثرين **قوله** ان الكثرة الجزئية غالبا
اقول الفرق بين الكثرة الجزئية وبين الكثرة الكلية هو وجه **احد** ان الكثرة حيث هو كل موجود في الخارج
 واما الكثرة حيث هو كمال وجودها الا في الذين **ان** ان الكثرة لا يكون في الكثرة
الثاني ان الكثرة يكون مقولة لجزء والكثرة مقولة لجزء **الرابع** ان طبيعة الكثرة لا يكون في طبيعة
 الكثرة فانها لا يكون جزئية مثل الان فانها خارجة عن الان **الخامس** ان الكثرة لا يكون كمال
 لكل جزاء وحده والكثرة كل الكثرة وحده لا يتناول **سورة** ان اجزاء الكثرة هي كثر
 وجوئيات الكثرة تنهية كذا ان واحد لا يبين في الاسفار فنقول ان الفرق الاول بينهما كون
 الكثرة وجودا في الخارج بخلاف الكثرة في الكثرة ان اراد به مفهوم من حيث هو مفهوم ويراد به غلظة
 وقاطبة وجميع وغرام اللفظ المفيدة للمعنى الواسع البديهي ان المفهوم من اللفظ با هو
 غير موجود في الخارج وان اراد به صدق الكثرة بالمراد في الوجود والى ان يكون
 الغلظة الواقعة لفظ الكثرة فيها موضوع خارجة كقول كل راحة وقد يكون حقيقة وممكن ان يكون
 على الافراد نفسا لا مرتبة موجودة كانت او مقدة الوجود لم يكن شيئا منها كما يتكشف لك الحال
 حين يبيح فيه وقد يكون ذهنية كالحكام الواقعة على ما هو معدوم في الخارج وان اراد به ان لها

هذا القول

ومشي من قول الاربعة **اولا** ان الاربعة لا يكون له من الاربعة بقية جوهر ليس كسكنى
 عوض كل ذلك الاسم بعبارة اخرى ان الاربعة لا يكون له من الاربعة بقية جوهر لان الفصل
 الاربعة من الذات هذا كما كتب لما خذ من الكفاية والفاصل في قوله الفصلك اللهم الا ان يقال
 ليس الا ان الفصل من الاربعة ان مبداه من الاربعة الذات التي هي من الاربعة
 كما يقال ان ان طرقت مع ان الفصل ليس هو الذي انطلق به مبداه وهو الجوهر الذي من الاربعة
 لكن هذا باطل بطلانه من كون الفصل في المقام طرقت لا يطرقت في المقام
 بان يكون فصله في الاربعة في اقطاره وهو انوقوف على اثبات الحركة الكلية وان الاربعة
 الا شرا في ارجع تلك الزيادة في الفصل الواقعة في المقادير السبعة والاربعة في الاربعة
 المقادير السبعة التي هي من المقادير السبعة في الاربعة السبعة لا يكون مبداه لا واري الحزب
 سواء كان بالاربعة او بالاربعة السبعة المذكورة والمراد بالاربعة كون الاربعة سبعة في الاربعة
 الاربعة كانت في الحيوان فبنيته من الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 الاربعة من الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 حركية في ذات جريته في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 الحيوان ان الحيوان نوع متوسط بين الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 الحيوان هو الجوهر في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 والاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة

لكن

لكن ان يكون في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 كما ان الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 من الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 لكنه من الاربعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 بان يكون من الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 حركية الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 ويصح كون الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 بسيط في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 ويصح ان في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 منها مع قطع النظر عن كونها موجودة ام لا فليكن ان الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 ليس في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 منه عيب في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 وليعلم ان جزء الهيئة لا هو **ثالثا** تقدم في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 الاثبات ان الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 جزء الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة
 ففقد الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة في الاربعة السبعة

والمراد من لا بشرط ونحوه لا في الاجزاء المحركة بل في قياسها في شيء كان من القياس لا يمكن
ان ينفك فيه بغير شرط الوجود بل في الحيوان بشرط لا بالقياس الى شيء من القبول هو المجرى
العقيد لا بشرط شيء منها هو القياس المحل مع النوع والفصل وكذا ان شرط القياس في الاجزاء
هو المجرى الصورة العقيد لا بشرط بالقياس اليه هو المجرى والمحل **قوله** **وانه لا يشترط**
الموجود في الشيء **انما هو** **التسديد** ان كان ما وقع في الامور الغير المتناهية لكن اول التسديد
مع بطلانه هو ما كان على وجه ترتيبه مطلقا تحقق الامور الغير المتناهية واما ما ذكره في
من بطلانه ولعل الوجود فيه انه بعد ما كان للمهنية الواحدة تاما مشترك في الغير المتناهية لا يمكن
الاتصال هذه الامور الغير المتناهية وتعلقها بغيرها منه دفعة جملة وعلى سبيل المثال لا يمكن
على قدم القياس انما طاقته وهو مجموع وعلى فرض تسديه لا يقع في المقام اذ كل ما يوجد من الامور
المتناهية فهو محصور في ان لا يمكن ان يكون له اشتراك في تحقيق تمام مشترك للمهنية الواحدة
فصل في الغير المتناهية لان تمام مشترك معناه هو ان يكون بحيث كل فرض من الاجزاء المشتركة
نفسه جزء منه فيلزم بناء على الفرض ان يكون هذه المشتركة الغير المتناهية نفس تمام مشترك
الاول او جزءه هذا خلف والاقول ان تمام مشترك الاول ليس تمام مشترك هو
فانهم **قوله** **وكيف ان** **الاشياء** **لا يمكن** **ان** **تشارك** **اصلا** **او** **ليكون** **لها** **قوله** **ان** **الاشياء** **لا** **تشارك**
فانهم تحقق البرهان المذكور في فصل الوجود فيجمع ان الفصل الوجودي سياتي بيانه فصل الوجود
المطلق ليس بمنجز حتى يكون الفصل المذكور في الوجود هو مفهوم عرضي عام عرضي
عرضي العام لا شيئا فهو غير للفصل نفسه فكيف يكون العرضي ساديا للعرضي العام **قوله**

فلا راق من ان يكون لها شريك في الوجود **الشيئية** اقول وبذلك لا جنس له لعلية **الشيئية**
فمن العشرة و البر الوجود تسعة الباقية من الاعراض كالكم وكيف والمكان والوقت والاضافة والعدد
وان يفكر وان يفكر فانها المكان كونها حيث له لا يكون لكل واحد منها جنس لكن كونها حيث
في الوجود والشيئية اذا صدق كما كثر انها موجود حيث في الوجود والشيئية ط الاشراك بينها في جرمه بالاعتبار
الذي هو سبب قبحها ليس في الفصل الوجودي ان تتركب الماهية من امرين ومن كون كل منهما مفصلا
عن الآخر بالشيء الصالح بالوجود وليس تفصيل الفصل الوجودي من شئ من اشياء التركيب عليه اشرع والفا
المتن حيث ينفذ في كلامه من ماضيه وصورته الفهم فصورته في اعتبارها في مغلطات العشرة في الاعتبار
امرا اخر هذا لكن لا يخفى في قولنا **الشيئية** الى الابد في ان الاشراك الوجودية مطلقا لا يخرج من الفصل
لو كان الاشراك للزمان يكون الفصل البسيطة لها فصول لا تشاركها في مطلق الوجود مع كونها متميزة
وذا انها غير متحدة الى الفصول اخر فاما عن تسلسل الاحكام العلوية كالفصولات مما زعمنا
غير متحدة الى الفصل وتشاركها في مضمون العرض لا ينافي الاعتقاد بالذات لعدم الاشراك في الفصل الوجودي
بتركيب الماهية من امرين متمايزين من جهة ما ذكرنا فارجو ان **اقول** **بين** **انتم** **الذي** **يدرك** **سبب**
اقول قد قبل في توضيح ان يقال لاشراك في ان لم يكن مشتركاً بينه وبين نوع اخر يكون مختلفاً فيكون
فصولاً فيكون مفصلاً **له** ان كان مشتركاً بينه وبين نوع اخر لم يكن تمام لاشترك لانه خلاف القدر فيكون
بعضاً من تمام لاشترك **له** هو ان يوجد لاشراك في غير النهاية او ينزل الى رتبة الوجود لعلية لانه
يقال هو اعم من اخصر او باين اوب **اقول** **فول** فيكون بعضاً من تمام لاشترك **له** هو اعم من اخصر او باين اوب
هذا البعض من تمام لاشترك **له** هو مشترك بين تمام مشترك ونوع اخر بعد ما لم يكن مختلفاً بين تمام لاشترك

[illegible]

پہلے

مع الجاهل وان اراد بها غير كونه في الحقيقة هو المأخوذ في المعرفة كغيره من شوائب هو يقول
 الحقيقة في جوارح رسومات الحدود الحقيقية في خبرها ولو كانت تلك الحدود حقائق
 منطقية فلهذا انفسنا في الذات الحقيقية المنطقية اذا التمس في الذكر في خبره في الحقيقة
 الا ان الجوانب التي لا يلزم ان يكون تعريفها بل لوزان ان يكون لانها في جهة
 للمعوم الى اخره وانما في خبره ان يقوم في خبره في الاشياء المذكورة في تعريف حدودها
 وقولنا بان ذكرت الذات في مقام التعريف هو تعريف الحقيقة ليس بالذات بل
 للرسم وغيره ثم يتبعها بالتميز لاشياء اخرى في العرفية في مقام التعريف في هذا المعنى
 ان مجرد التعريف بل يزعم ان كونها في الواقع في تعريف الحيات رسومات بل هي الجوانب
 العرفية لرسم من كونها في الواقع في تعريف الحيات رسومات بل هي الجوانب
 القادرة في تعريف الاشياء بل هو ان لا يعلم بانها رسومات بل هي الجوانب
 رسوم لكن قوله كان لها في التعريف في خبره في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 والرسم مما يمكن ان يتحقق من الواقع حقيقة التعريف في الارزاق في التعريف في خبره في التعريف
 وليس الضمير في الواقع بل لا يلزم في مقام التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 امكان تعريف الاشياء بالكتابة لو كان المنطق مع انه خلاف ما في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 مستطاع الاشياء لا يعرف الا بالخبر في الحقيقة في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 مع حقائق الاشياء ليس في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 الفصول القوية في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف

حقيقة

حقيقة الاول والعقد في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 ذلك ان التعريف حقيقة في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 الجسم يعرف شيئا في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 الا ان التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 وذلك مع يقع في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 اللازم ونحو انما ثبت شيئا في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 خواص اخرى في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 لا بد وانها من خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 تلك الحركة في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 ما ذكرت في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 انه في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 جوهرا في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 انما في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 ما ذكره في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 علامه في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف
 الوجود لا يربط فيها الا في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف في خبره في التعريف

فوضوها

١٢ هذه الافان كذا هي كذا في الشفا اذا عرفت ذلك فنقول الكلي هو
 للمعنى الافان عيسى خمسة افان الخمس النوع والخصر وانما في العرض العلم ويراو هذه الاسر في هوانها
 معروفة انها واربك منها وحررها في نفس هذه الافان لا حذر ذلك لان المقسم لها
 معروف بالجنسية القياسية اليها وحررها في نفس هذه الافان لا حذر ذلك لان المقسم لها
 موضوع كذا في جنس او في صفة او في النوع هذه المعنى غير شديده تحت الجنس هذا المعنى هو
 تبين ان صحت تحت احد او اقل من النوع شديده تحت الجنس ان افهم وانفس واخلع
 كذا في جنس به ان وصف النوع تحت صفة شديده ولا ان مفهوم افهم وانفس واخلع
 او في وصف النوع تحت موضوع النوع في النوع الطبيعي شديده تحت معروضي جنسية
 في النوع اذا كانت مركبة طبيعية جنسية كذا في جنس كذا في العلم في الافان وحررها
 في النوع واما الافان في جنس فكلها التي حقيقة جنسية تحت جنس واحد هو كذا في جنس
 عليه عارض في معروضه لكن جنس جنسية في جنسية جنسية مع مفهوم به هذه الجنات
 الطبيعة حقيقة لا بد من فطن لها لان الجهد والافان في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 الطبيعة شديده في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 في جنس الطبيعة كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 امدق عليها انها لو كانت نفسها لا يخلو في الافان في تلك المادة والاعراض المكان ذلك
 في الافان في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 في الافان في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 في الافان في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس

٦٧ الكلي في العرض والافان في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 قال في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 جنسية انه مقول في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 انهم موجودون في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 ان يكون اولئك الكليون الاحالة موجودين في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 على كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 لا ينع نفس تصور جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 المفرد هو انفس تصور ينع ان يقال على كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 الادوية افهم وقد افهم في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 لا يخلو في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 فاعلم ان جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 موجود في الطبيعة كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 منسوب في الطبيعة كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 منسوب في الطبيعة كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 مع الكلي في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 الكلي في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس
 كونها معروفة في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس كذا في جنس

في العبد المذنب

الفقرات:

منی بخوان در این مقام فصلنامه

[illegible]

بیاض

AS

[illegible]

۴
بر جان کنیز
نه بگویم سر بخند
بوجود حرف اندر خنده او
خون تیر خنجر حبس از کرب
بس آغوشا بنیدم فتح حلا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيد المرسلين
آل محمد الطيبين الطاهرين

[illegible]

مکرکات است آن حیوان را بقدر آن که در آن ناطق بافرونا هیچ بعضی الجوارح ناطق بافرونا و مختلف بقول اولاً
 لصدق لاشیء الجوارح ناطق لاشیء مجمعه کبر العنصر العنصر کذا المکرکات حیوانه لاشیء حیوانه لاشیء
 ناطق بافرونا و مختلف لاشیء حیوانه ناطق بافرونا و مختلف لاشیء حیوانه لاشیء حیوانه لاشیء حیوانه
 الجوارح است آن حیوان را بقدر آن که در آن ناطق بافرونا و مختلف بقول اولاً
 و یعمم اربعه اشکال لا یصح مکرکات البکر لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 المعکوس معکوس لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 المطلوب لا یصح البکر لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 في شکلات لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 اشتراط ذلك فیه و لا الاثر فی غیره و ناطق کما است حیوانه لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 حیوانه لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 بلکه المکرکات حیوانه لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 لکن لا یجوز ان العنصر لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 و لا یکن اثباته مع طریقه بار لا شکل کما هو واقع علی ما ذکره در تفسیر ما مر من فقه العدل السبعین بقدر
 امر فخرج لشرح ما قال حیوانه لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 نقول ان مراده من مکرکات العنصر لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 بل الدائم فی مکرکات المستور ناخذ الدوام فی نتیجه الطوبی لا فی مکرکات العنصر لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح
 ان ناطق بافرونا و مختلف لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح لاشیء الجوارح

[illegible]

[illegible]

الذات من غير
وال
ع

[illegible][illegible]

۱۴۱ ورق

مختص بکتابخانه مسجد اعظم - قم



